

## **Ter atitude. Um estudo sobre mídia e cultura jovem global**

## **Having attitude. A study on media and culture young global**

*Saraí Schmidt<sup>1</sup>*

---

### **Resumo**

Este estudo discute a relação da expressão “ter atitude” e a cultura jovem contemporânea, privilegiando a análise de revistas e simultaneamente, a discussão das mesmas por um grupo de acadêmicos do curso de Comunicação Social. Baseada nos estudos de Zigmunt Bauman a pesquisa busca compreender como uma expressão ambivalente como “ter atitude” acaba por mostrar as fraturas de um conceito historicamente construído como o de “juventude”; ou seja, busco analisar a importância da expressão “ter atitude”, na medida em que, por meio dela, podemos observar o quanto características dadas como “imutáveis” para os jovens, vêm se modificando, vêm se dissolvendo. No espaço que aí se abre, outra configuração do que entendemos por “juventude” parece ganhar lugar: é, por fim, a juventude líquida que irrompe deste espaço que interessa-me investigar.

### **Palavras-chave**

Juventude, Mídia, Cultura

### **Abstract**

---

<sup>1</sup> Docente no Mestrado em Processos e Manifestações Culturais da Universidade Feevale. Jornalista, Mestre e Doutora em Educação na linha de pesquisa Estudos Culturais da Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

This paper discusses the relation between the expression “having attitude” and contemporary youth culture, privileging analyses of interviews and, at the same time, the discussion of those interviews by a group of academics from the Social Communications program. Based on Zigmunt Bauman’s studies, this investigation seeks to understand how an ambivalent expression like “having attitude” turns out to expose the fractures of a historically constructed concept such as “youth”; in other words, I seek to analyze the importance of the expression “having attitude”, since through it we can observe the extent to which characteristics taken as “unchangeable” for the young, have been changing, dissolving. In the space that opens up here, another configuration of what we understand as “youth” seems to take form: it is the fluid youth that bursts out in that space that I am interested in investigating.

### **Keywords**

youth, media, culture

Este estudo discute a relação da expressão “ter atitude” e a cultura jovem contemporânea, privilegiando a análise de revistas e, simultaneamente, a discussão das mesmas por um grupo de acadêmicos do curso de Comunicação Social. Baseada nos estudos de Zigmunt Bauman a pesquisa busca compreender como uma expressão ambivalente como “ter atitude” acaba por mostrar as fraturas de um conceito historicamente construído como o de “juventude”; ou seja, busco analisar a importância da expressão “ter atitude”, na medida em que, por meio dela, podemos observar o quanto características dadas como “imutáveis” para os jovens, vêm se modificando, vêm se dissolvendo. No espaço que aí se abre, outras características acabam por se fazer presentes e outra configuração do que entendemos por “juventude” parece ganhar lugar: é, por fim, a juventude líquida que irrompe deste espaço que interessa-me, igualmente, investigar. Este artigo terá como foco os estudos de recepção realizados com acadêmicos de Comunicação Social sobre o que significa “ter atitude” para eles a partir da discussão da Revista MTV. Foram criados dois grupos de discussão, formados

por alunos com idade em sua maioria entre 18 e 30 anos. Ao apresentar a proposta de trabalho, busquei discutir coletivamente o que significa “ter atitude” para estes jovens, que são interpelados diariamente pela mídia de diferentes formas.

Na primeira sessão realizada com cada grupo foi apresentada uma síntese do projeto de pesquisa e a proposta para a participação dos acadêmicos. Nestas duas primeiras sessões com o Grupo 1 e Grupo 2, os acadêmicos demonstraram interesse em defender suas posições sobre o que a expressão “ter atitude” significava e curiosidade sobre a visão dos colegas em relação à mesma expressão. Nas palavras de um jovem acadêmico, ao referir-se a Revista MTV :*“esta revista traz cultura, os caras da MTV têm atitude mesmo e é disto que precisamos.”*<sup>2</sup>

No segundo encontro com os grupos foram apresentadas em datashow inúmeras e diversificadas páginas da Revista MTV (incluindo propagandas). Após a apresentação inicial, foi lançado o questionamento: o que é ter atitude? Para responder à questão, cada turma recebeu uma caixa com jornais e revistas variados, folhas brancas, cola e tesoura. Cada aluno assumiu a tarefa de produzir individualmente uma resposta através de um texto, uma frase ou uma colagem com o material oferecido. Cada um deveria encontrar a sua resposta e expressá-la livremente, utilizando o material disponibilizado.

O terceiro encontro com os grupos iniciou com a apresentação em datashow das respostas produzidas pelos alunos. Cada resposta foi projetada individualmente e, ato contínuo, o autor ou autora argumentava e explicava para os colegas os possíveis significados de sua produção. Depois da manifestação inicial dos autores (texto, fragmento, colagem, desenho), foi aberta a discussão para o grupo. Foram duas sessões que oportunizaram um “caloroso” debate sobre o que significa “ter atitude” para os jovens acadêmicos. As discussões de cada encontro foram gravadas em fitas-cassete e depois transcritas.

Com o objetivo de compreender a movimentação polissêmica de tal expressão nos dias de hoje, busco, situar a noção de “ter atitude” no interior de um contexto ambivalente. A intenção, portanto, é mostrar de que maneira “ter atitude” acaba por encontrar no universo jovem um lócus privilegiado para sua produtividade. Primeiramente, talvez seja importante ressaltar em que sentido, estarei utilizando-me do conceito de ambivalência. Mais do que “ambivalência” como conceito relativo a uma palavra ou a um vocábulo qualquer (ou seja, de

---

<sup>2</sup> Os depoimentos dos acadêmicos serão colocados em itálico e entre aspas.

sentidos ambivalentes que certo termo comportaria), Bauman nos fala de uma ambivalência cultural, relativa, especialmente, a grupos culturais.

Observo o quanto a noção de “ambivalência cultural” está evidenciada nas manifestações dos grupos de discussão, especialmente quando discutem os diferentes significados de “ter atitude” ou no espaço editorial e publicitário das revistas ao convocar os jovens leitores para adotar uma postura de acordo “com o seu tempo”.

Para Bauman (1999), o processo pelo qual grupos culturais passam a ser designados como “ambivalentes” envolve, de início, um complexo sistema de “assimilação”. Para a discussão que interessa aqui em relação ao sistema de assimilação, privilegiarei três de seus elementos constituidores: a assimilação como apagamento de um estigma coletivo; a assimilação como processo cujo objetivo é “tornar semelhante”; e, por fim, a assimilação como fator que supõe (e que impõe), para seu efetivo funcionamento, a superioridade de uma forma de vida. No caso deste estudo, esses três elementos, inseparáveis entre si, serão tratados de forma a entender como, na ânsia de afastar e mesmo apagar um estigma coletivo (marcado, sobretudo, pela evidência de sua não conformidade com os padrões universais preconizados pela modernidade), a “assimilação” procede de modo a fazer com que o jovem (o estranho, o outro) se torne semelhante, senão igual, a mim. Entende-se que aquilo que importa destacar neste momento é a maneira pela qual as características de um grupo são reconduzidas e reinterpretadas, ou seja, como tais características ganham uma nova roupagem em tempos de neoliberalismo – vale lembrar que essa questão será analisada a partir da expressão “ter atitude”, ampla e polissimicamente enunciada tanto pelas revistas, como pelos próprios jovens, em relação a si mesmos.

Talvez a proliferação discursiva da expressão “ter atitude” (que pode, paradoxalmente, estar presente seja na voz do adolescente, da professora, do presidente, do empresário e/ou do militante do MST), seja ilustrativa, e ao mesmo tempo categórica, da falência dos projetos da modernidade no que dizem respeito ao estabelecimento da ordem social via “distribuição assimétrica da atuação – isto é, a divisão da sociedade em atores e objetos de suas ações” (Bauman, 1999, p. 111). Ou seja, os efeitos do decesso de grandiosos projetos, como aqueles ligados à postura cirúrgica cultural, à engenharia social, à

“jardinagem<sup>3</sup>” acabam por constituir a forma mesma da diluição das posturas dos atores sociais. Em relação à postura cirúrgica e à engenharia social, tivemos no holocausto o maior exemplo dessas tentativas: a exclusão, a extirpação do estranho. No processo de jardinagem, cabia ao Estado o papel de “jardineiro coletivo, empenhado na tarefa de cultivar sentimentos e habilidades improváveis de serem desenvolvidos de outra forma” (Bauman, 1999, p. 74) nos indivíduos. Aos Estados, portanto, competia a tarefa de “artificialmente consertar as falhas da natureza (criar intencionalmente o que a natureza não conseguiu espontaneamente” (ibidem, p. 73). Os três processos têm em comum o fato de constituírem-se como mecanismos de produção da “homogeneidade livre de ambivalência que a sociedade opaca e confusa não conseguiu produzir” (ibidem, p. 46).

Talvez seja possível dizer que, atualmente, e numa sistemática de “privatização da ambivalência”, cabe ao indivíduo a escolha, a disposição e mesmo a opção em relação às posturas individuais a serem seguidas entre o vasto leque de alternativas que culturalmente lhe são dadas. Ou seja, paralelamente aos processos que fazem do indivíduo sujeito pelo modo do “ser” (o que, de certa forma, o alia a outros por sentimentos de pertença) – ou seja, sou branco, sou homem, sou índio –, ele agora passar a ser objetivado também por características, muitas vezes inigualáveis, derivadas do “ter”, ou seja, tenho iniciativa, tenho força de vontade, tenho ousadia, tenho um diferencial, tenho, finalmente, atitude.

De certa forma, pode-se dizer que se inverte a lógica moderna, na qual a “vontade autônoma” é plenamente deslegitimada: a mesma vontade que antes era desconsiderada em função, especialmente, da “superioridade da razão sobre as paixões, da conduta racional sobre os impulsos irracionais” (Bauman, 1999, p. 111), recebe outro status. “Ter atitude”, algo plenamente desejável, é, no depoimento dos alunos, “*quando tu faz algo para te satisfazer*”; “*é fazer as coisas sem ficar se importando com o que os outros vão falar a respeito*”; é “*tu poder fazer aquilo que tu quer, a hora que tu quer, sem ter que olhar para os outros e fazer o que os outros fazem*”; “ter atitude” é, antes de mais nada, “*acreditar nos sonhos, seguir em frente até realizar*”.

---

<sup>3</sup> A postura de um Estado jardineiro (Bauman, 1999, p. 29) é aquela que deslegitima uma certa condição original da população (que, como tal, seria selvagem, indócil e inculta) e enfraquece os mecanismos de auto-equilíbrio da mesma. Em função disso, aposta na Razão como um valor inquestionável para promover a distinção da população entre plantas úteis (que merecem ser cultivadas, tratadas e multiplicadas) e as ervas daninhas (que devem ser extirpadas e extintas). A questão principal desta lógica é tornar tanto uma categoria quanto a outra “*objetos de ação*” e destituir de ambas o “direito de agente com autodeterminação” (ibidem, grifos do autor).

Características basicamente de origem dos projetos modernos (que vão desde as ambições uniformizantes à intolerância do que é da ordem do “peculiar”), implicam, antes de mais nada, uma “aceitação convicta do padrão geral”. Ao fazer isso, acabam por colocar em jogo “o papel do próprio indivíduo na sua consecução” (Bauman, 1999, p. 158, grifos meus). Como se pode observar, “ter atitude”, nesse caso, envolve o esforço individual: “o esforço é pessoal. E igualmente o fracasso do esforço. E a culpa pelo fracasso. E a conseqüente sensação de culpa” (Bauman, 1999, p. 207). Esforço que se manifesta na voz dos jovens: “*eu batalho por aquilo que eu quero, corro atrás e tudo, mas eu não tenho atitude. Olha nós aqui, a gente tá falando, aí eu podendo falar, eu não falo. Isso é uma coisa que eu podia mudar...*”.

O que se torna cada vez mais claro e explícito é a forma mesma de como se dá a construção de uma “identidade” jovem. Paradoxal por excelência, o conceito de identidade, tal como tratado por Bauman (2006, s/p), opera sobre a cisão entre a – impossível – emancipação individual (individualidade absoluta) e a integração a um grupo (a entrega absoluta). Neste sentido, “ter atitude” acaba por expor, de forma inequívoca, os perigos que sofrem, em nosso tempo, os conceitos de individualidade e de coletividade. O caminho seguido para a definição da identidade se dá por trilhas nas quais a presença de “batalhas intermináveis entre o desejo de liberdade e o desejo de segurança” é irrefutável. Por essa razão, a “guerra pela identidade” é sempre inconclusa e, mais do que isso é também provavelmente “uma guerra sem vencedores” (ibidem).

Ao constituírem-se como um grupo ambivalente, os jovens acabam por assumir e serem portadores de características que não são apenas “suas”. Não se pode afirmar que “ter atitude” seja algo específico da juventude e que permaneça restrito a ela. Talvez a expressão seja um resultado, um efeito de características previamente administradas, e que provém do “estigma coletivo” que o jovem vem carregando, pelo menos, desde a década de 60. Aí, sim, nessa condição, tais características passam a ser reconduzidas e aplicadas (ou não) a todos e a cada um (jovem ou não). Pergunta-se, com isso, com base nas afirmações, descritas acima, sobre o conceito de identidade: que perspectivas de individualidade e de coletividade podem, nessa conjuntura, julgar-se concluídos, fechados e mesmo singulares?

“Qualquer coisa que compromete a ordem, a harmonia, o plano, rejeitando assim um propósito e significado, é Natureza. E, sendo Natureza, deve ser tratada como tal” (Bauman,

1999, p. 49). A rebeldia, o espírito aventureiro, a displicência são incansavelmente tratadas e repetidas como qualidade “naturais” dos jovens e como que lhes é peculiar. E como algo que faz parte do domínio da Natureza, trata-se de características que devem ser subordinadas à razão. Como se fosse um “objeto passivo de ação”, prestes a obedecer e receber os propósitos e fins que lhe forem embutidos. “O natural é o oposto do sujeito dotado de vontade e capacidade moral”, e, por isso, deve expelir tais características “naturais”, reorganizá-las, superá-las, acima de tudo, com atitude.

Trata-se aqui de um fenômeno de ambivalência na medida em que observo o quanto a expressão “ter atitude” torna-se emblemática para tornar visível a negação daquilo que a ordem se esforça em ser, ou seja, tornar visível o “outro da ordem”. A partir de seu emprego, de seus usos e atribuições no universo jovem, a expressão “ter atitude” percorre os mais variados espaços no afã de afastar o que é da ordem do indeterminado e do imprevisível. Mais do que reconstruir um “outro mundo” possível por aqueles que “têm atitude”, cabe construir, repetidamente, “o outro”, o avesso, desse mesmo mundo (Bauman, 1999). E é justamente isso que acaba por caracterizar o fenômeno da ambivalência.

Assim, os jovens acabam por examinar e censurar outros “portadores do estigma” que eles próprios desejam apagar (Bauman, 1999 p. 146): “*ah, ter atitude é passar por cima dos outros!*”, *muita gente acha isso. Eu não acho. Eu acho que ter atitude é tu respeitar o outro, respeitar o espaço do outro e respeitar o teu espaço, saber respeitar as pessoas e seguir em frente*”. No caso da expressão em questão, a questão passa a ser a do exercício: “eu acho que todo mundo tem atitude, mas uns exercem mais e outros exercem menos”.

Contudo, mesmo assim, a suposta “autonomia” e o caráter individual são tomados como atributos não naturais, como algo que necessita de um “esforço consciente a ser gerado e sustentado” (Bauman, 1999, p. 208), portanto, como algo a ser construído. Melhor dizendo, “ter atitude” envolve uma longa empreitada. Nesse sentido, “o sucesso da assimilação devia ser avaliado e considerado individualmente, mas o estigma de que deveria livrar a assimilação bem sucedida era coletivo, atribuído à comunidade como um todo” (Bauman, 1999, p. 143). “Ter atitude” é resultado de um progressivo e complexo exercício individual e para os jovens acadêmicos: “*é fazer aquilo que acredita sem se importar com a opinião dos outros*”; é “*vencer preconceitos próprios*”; é “*é não ter medo de expressar o que pensa*”; é “*tentar abrir os olhos das pessoas sobre os assuntos polêmicos*”; é “*é ficar com alguém que*

*realmente ama e ser fiel a ela*”; *“é fazer além do esperado, do necessário*”; *é “ser bom no que tu faz e, ainda, ser ágil, rápido, é fazer o que precisa antes mesmo que te peçam”*.

O processo de assimilação tratado por Bauman, e que retorno agora, é baseado em algo mais (muito mais) do que na mera mudança, ironicamente, de atitude. Ela vai além de uma alteração de códigos, sejam eles lingüísticos, comportamentais e de relacionamento cotidiano, na medida em que são definidos “padrões aparentemente unívocos do que é próprio ou impróprio” (Bauman, 1999, p. 163). No caso da juventude hoje, plenamente identificável com a expressão “ter atitude”, o movimento não é centrado no pleno apagamento de características até hoje entendidas como “essenciais” dos jovens (afinal, seria plenamente equivocado afirmar que a identidade jovem não é desejável, ainda mais quando fenômenos como o da “adullescência<sup>4</sup>” se mostram cada vez mais intensos). De fato, a questão é de administrar tais características, controlá-las e, acima de tudo, assimilá-las. O processo de assimilação se dá, então, de forma não a ignorar ou desprezar um conjunto de características que, por muito tempo, vêm sendo identificadas como pertencentes ao universo jovem. Antes disso, a questão proposta é a da re-utilização das mesmas, de sua re-condução. Da mesma forma, assimilar as marcas que historicamente foram reconhecidas como “dos jovens” tem a ver, por exemplo, com o fato de a “vontade de mudar o mundo”, ser dissolvida e remodelada, já que matéria-prima para a “inovação”. Inovação, no “glossário” neoliberal, é plenamente identificada com a capacidade (ou não) de ter “iniciativa”.

Desta forma, “manchas” são diluídas. Poderíamos dizer “vontade de mudar o mundo”, “inconformidade” e “rebeldia” tenderiam, em sua composição, à irresponsabilidade ou, utilizando nosso “glossário”, à falta de planejamento. Cabe, então, afastar os jovens de sua irresponsabilidade “original” e afastar o Estado ou mesmo a cultura da irresponsabilidade dos jovens. Ou seja, não se trata mais de conscientizar os jovens, de apelar para sua salvação ou de promover sua “emancipação”; trata-se, sim, de mostrar a importância que assume, nos dias de hoje, uma pessoa que “tem atitude”.

Nesse processo, na medida em que implicam condições convenientes e subtraem outras, inconvenientes, os usos da expressão “ter atitude” acabam constituindo o jovem como pertencente, de certa forma, ao grupo dos “indefiníveis” (Bauman, 1999, p. 65). Ora, no

<sup>4</sup> Em relação a esse fenômeno da adullescência, cabe apontar a pergunta que faz Bauman, citando T. H. Marshall: “quando muitas pessoas correm na mesma direção, é preciso perguntar duas coisas: *atrás* de quê e *do quê* estão correndo?” (Bauman, 2001, p. 95, grifos do autor).

momento em que qualidades e características historicamente construídas para esse grupo acabam sendo administradas de outra forma (e, algumas delas, até apagadas), eles acabam não sendo mais nem uma coisa, nem outra. Não são nem “adultos” (responsáveis, administradores de decisões), nem “jovens” (displicentes, rebeldes). Antes disso, o próprio universo jovem acaba por nos “expor o fracasso da própria oposição” (Bauman, 1999, p. 69). Pela expressão “ter atitude” é possível observamos nas manifestações dos jovens ditos como: “ter atitude” é ser *“um cidadão consciente, (...), que cumpre com direitos e deveres, que conhece o que pode e o que não pode fazer”*; “ter atitude” significa, ainda, *“ser educado, gentil e mostrar o verdadeiro caráter”*. Ou, que uma pessoa “de atitude” é *“bem vista pela família, pelos amigos e pela sociedade”*. “Ter atitude” pode ser também *“saber curtir e ser feliz com coisas simples. (...) É não fazer o que se tem vontade ou o que se quer, mas saber aproveitar e aprender com tudo o que fazemos”*.

Nas imagens escolhidas pelos jovens, para a montagem de suas composições, podemos ver circular como exemplos, como expressão daquilo que é “ter atitude”, Bob Marley, Gisele Bündchen, Sharon Stone, Fidel Castro, Ivete Sangalo, Willian Bonner ao lado de Bill Gates, Janis Joplin, Supla, Zeca Pagodinho, Bin Laden, Elke Maravilha, José Sarney, John Galliano, Daine dos Santos, Márcio Sipurano (presidente do Banco Bradesco) e Roberto Setúbal (presidente do Banco Itaú). Ícones das mais variadas esferas se misturam, numa *mélange* tal que não se pode mais dizer, com segurança, de que grupo provêm, de que grupo se originaram os ditos e seleções de imagens. A oposição que aqui está em jogo (jovem X adulto, ou jovem X criança), que, como tal, é nascida do terror da ambigüidade, torna-se a fonte principal da ambivalência (Bauman, 1999).

Contudo, identidades que eram então tomadas e dadas naturalmente, acabam sendo tensionadas pela expressão “ter atitude” e pela forma com que ela é definida (ou pelo fato de ela não ser definida). “Ter atitude” opera no limite entre o natural e o não-natural, entre o “espontâneo” e o “produzido”. E aquilo que é artificialmente formado, acaba sendo precário, e, portanto, objeto de minuciosa atenção (Bauman, 1999).

Ao se deslocarem (e serem deslocados) de um ponto a outro, carregados pelos múltiplos sentidos da expressão “ter atitude”, os jovens acabam por colocar em jogo “a oposição como tal, o próprio princípio da oposição, a plausibilidade da dicotomia que ela sugere e a factibilidade da separação que exige” (Bauman, 1999, p. 68). Portanto, não há

qualquer tom negativo em caracterizar os jovens como “indefiníveis” ou, mais do que isso, como “ambivalentes”, uma vez que justamente “sua subdeterminação é a sua força: porque nada são, podem ser tudo” (Bauman, 1999, p. 65).

Em seu livro *Modernidade líquida*, Bauman efetua um outro (e novo) olhar sobre a modernidade. Para tanto, o autor utiliza-se das metáforas da “fluidez” e da “liquidez”, e o faz no intuito de compreender os processos de redistribuição e realocação de grandes “ideais”, de grandes “projetos”, enfim, de “sólidos” e o modo como esses são, neste momento preciso da história, constantemente redirecionados, reconduzidos e reorganizados agora em “novos e aperfeiçoados sólidos”, não mais passíveis de alterações (Bauman, 2001, p. 9).

Interessa aqui, a apropriação das idéias lançadas por Bauman sobre a (e para pensar a) “modernidade líquida”, a fim de poder entender tanto os movimentos, como as alterações históricas que vêm atravessando esse grupo denominado “juventude”. Neste sentido, a partir de agora, a idéia aqui é mostrar de que modo as alterações e deslocamentos de certas características desse grupo cultural ambivalente podem ser melhor compreendidas a partir das profundas alterações a que vimos presenciando nos últimos tempos. Trata-se não de fenômenos isolados, mas de desdobramentos, de fenômenos contíguos entre si.

Assim, cabe, então, evidenciar como esse grupo ambivalente converge para o entendimento de uma “juventude líquida”, ou seja, considerando, desta forma, aspectos mais amplos. Cabe destacar ainda que a juventude é considerada a partir desta perspectiva – líquida – não porque se trata de um grupo ambivalente, mas porque ela se constitui como efeito-superfície da modernidade líquida. Contudo, como veremos a seguir, as discussões entre juventude líquida e grupo ambivalente não se separam, mas, antes, remetem-se umas às outras. Em poucas palavras, o trabalho aqui, ao falarmos de “juventude líquida”, é o de promover uma aproximação com idéias difundidas por pesquisadores como Abramo (1997), que nos indicam o quanto a juventude pode ser entendida como uma espécie de síntese da cultura; ou, talvez, em outras palavras, trata-se de idéias que nos indicam o modo como os jovens representam, de certa forma, “uma espécie de lente de aumento” sobre as profundas mudanças culturais que caracterizam o mundo contemporâneo.

Bauman afirma que “a sociedade que entra no século XXI não é menos ‘moderna’ que a que entrou no século XX” (Bauman, 2001, p. 36). O que se pode dizer, talvez, é que a

sociedade “é moderna de um modo diferente” (ibidem). E o que diferencia uma da outra é que a primeira seria sólida, e a segunda líquida.

Baseado em acepções extraídas da Enciclopédia Britânica, Bauman ressalta que, como qualidade dos líquidos e dos gases, aquilo que é fluido se distingue dos sólidos, especialmente, porque não pode suportar uma força pressionante sem, com isso, sofrer uma mudança contínua de forma. Ou seja, “diferentemente dos sólidos, [os fluidos] não mantêm sua forma com facilidade”: antes disso, eles “não fixam o espaço nem prendem o tempo” (Bauman, 2001, p. 8). Para os sólidos, o espaço é definido por suas dimensões claras e mensuráveis; o tempo, nessa conjuntura, pouco importa; na condição de sólidos, mais do que sofrer com as marcas deixadas pelo tempo, eles as absorvem, as superam ou as suprimem. Os líquidos, por sua vez, dependem do tempo para sua descrição e compreensão; e o espaço, nesse caso, tem pouca importância, já que está sujeito à alteração constante, já que é preenchido apenas momentaneamente (ibidem, p. 8).

Nesse sentido, sobre os fluidos, compreendemos que sua característica fundamental reside na mobilidade, de modo que retratá-los, descrevê-los implica sempre em um movimento de apreensão momentânea, imediata – e nada além disso. Sugerir algo além do momentâneo e do imediato, nos leva, invariavelmente, ao que é da ordem do obsoleto.

Assim, caracterizar a “juventude líquida” supõe tratar, portanto, de um grupo que, para afirmar-se como tal, precisou, em determinados momentos históricos, romper, ou talvez fosse melhor dizer, dissolver, derreter certos “sólidos”. Nesse processo de dissolução, a juventude acabou por constituir-se como “rebelde”, “irreverente”, “obstinada”, “inconformada”. Com isso, acabou criando novos “sólidos” para si. E são eles que, contemporaneamente, vão sendo despejados no cadinho para serem novamente reformados, reformulados e refeitos.

As marcas que se constituíram (e que de modo algum desapareceram) como aquilo que hoje, no senso comum, definimos como “juventude”, foram cuidadosamente trabalhadas; aliás, talvez se possa dizer que tanto o processo de liquefação de “sólidos”, como seu resultado, foram aquilo que caracterizou (e vem caracterizando) a “juventude líquida”.

Contudo, o momento agora parece ser o de dissolver também os sólidos que foram moldados a partir daí. Jamais considerada como apartada da “modernidade líquida”, mas antes como parte de sua superfície de atuação, a “juventude líquida” sofre, de forma

pungente, da necessidade de recriação de “novos e aperfeiçoados sólidos” (Bauman, 2001, p. 9). De fato, tal recriação faz parte de uma estratégia que objetiva “substituir o conjunto herdado de sólidos deficientes e defeituosos por outro conjunto, aperfeiçoado e preferivelmente perfeito, e por isso não mais alterável”(ibidem) e se relaciona diretamente com a questão da ambivalência que discuti anteriormente.

Como efeito-superfície da “modernidade líquida”, a juventude líquida coloca em cheque, talvez de forma mais incisiva do que outros grupos, “os elos que entrelaçam as escolhas individuais em projetos e ações coletivas - os padrões de comunicação e coordenação entre as políticas de vida conduzidas individualmente, de um lado, e as ações políticas de coletividades humanas de outro” (Bauman, 2001, p, 12)

A noção de liberdade, tão cara à de juventude, foi “conquistada” a partir da dissolução de outras noções (talvez se possa dizer, por exemplo, que na década de 1970, a noção de liberdade teve que ocupar espaços antes preenchidos por fortes valores ligados à família, religião e “bons costumes”). Uma vez que se tornaram “sólidas” (já reconduzidas por algo mais próximo de uma “liberdade de expressão”, “liberdade sexual”), precisam ser novamente dissolvidas, reformuladas, remoldadas: “numa sociedade de consumo, compartilhar a dependência de consumidor – a dependência universal das compras – é a condição sine qua non de toda liberdade individual; acima de tudo da liberdade de ser diferente, de “ter identidade’ ” (Bauman, 2001, p. 98, grifos do autor).

Se a modernidade líquida é marcada pelo advento do capitalismo leve e flutuante, o qual é caracterizado pelo “(...) desengajamento e enfraquecimento dos laços que prendem o capital ao trabalho” (idem, p. 171), talvez se possa dizer que, na juventude líquida, o fator mais marcante seja o enfraquecimento dos laços que ligam a idéia de juventude à idade, a uma etapa de vida determinada, passível de ser definida cronologicamente.

Justamente por ser tão deslizando, escorregadia, a juventude líquida acaba se constituindo como uma “plethora de problemas”, e “um mundo que se desintegra numa plethora de problemas é um mundo governável” (Bauman, 1999, p. 20) – por mais paradoxal que possa parecer tal afirmação. Um mundo onde é sempre preciso intervir, onde é sempre válida a resposta àquela dúvida, onde a instrução, a orientação, a educação parecem sempre adequadas; enfim, um mundo sobre o qual há sempre algo a dizer.

“Uma vez que a infinidade de possibilidades esvaziou a infinitude do tempo de seu poder sedutor, a durabilidade perde sua atração e passa de um recurso a um risco” (Bauman, 2001, p. 146). Ou seja, conforme o depoimento do aluno: “Não sei se é só na nossa profissão, todo mundo, principalmente na Publicidade e Propaganda, só espera o novo, o novo, o novo. Mais do que algo a ser esperado, o “novo” é uma questão de compromisso: *“Sabe, é cobrado demais o novo. A gente não tem muita noção do que é o novo, ainda, e é muito cobrado isso”*.

Por algum tempo, a sólida “necessidade” abriu novos espaços para o fluido “desejo”. A necessidade, uma vez definida e delimitada, torna-se fixa, inquestionável e irrefutável, em contradição ao desejo, algo mais propenso à dilatação e à variação. Contudo, mesmo o desejo tende, em tempos de modernidade líquida, a ceder espaço para o “querer”, que se constitui como algo ainda mais imediato, instantâneo e fugaz. Se o desejo apela para uma expansão que a necessidade não tem, o querer dissolve o planejamento e a contigüidade do desejo e joga ainda com artifícios improváveis tanto por parte da “necessidade” como por parte do “desejo”: ele “aparece sob o disfarce do livre-arbítrio, em vez de revelar-se como força externa” (Bauman, 2001, p. 101).

O que se observa, em tempos de modernidade líquida, é a busca ávida de um exemplo a ser seguido, de uma palavra ou expressão a ser imitada, um conselho e/ou uma “dica” sempre prontos a serem aplicados na “minha” situação. “No mundo dos indivíduos há sempre outros indivíduos cujo exemplo seguir na condução das tarefas da própria vida, assumindo toda a responsabilidade pelas conseqüências de ter investido a confiança nesse e não em qualquer outro exemplo” (Bauman, 2001, p. 39). Não é por acaso que cerca de 90% das imagens produzidas pelos jovens dos grupos da pesquisa apresentam imagens de celebridades e mesmo de anônimos para ilustrar o que é “ter atitude”. Como efeito do fato de serem um grupo ambivalente – o que implica em observarmos os efeitos de um processo de realocação de determinadas características –, a juventude líquida explora o caráter individual. Sobrecarrega-se o sujeito e se incide nele as responsabilidades por seus atos. Afinal, “ter atitude” é isso: ou se tem, ou não se tem.

(...) se ficam doentes, supõe-se que foi porque não foram suficientemente decididos e industriais para seguir seus tratamentos; se ficam desempregados, foi porque não aprenderam a passar por uma entrevista, ou porque não se esforçaram o suficiente para encontrar trabalho ou porque são, pura e simplesmente, avessos ao trabalho; se não estão seguros sobre as perspectivas de carreira e se agoniam sobre

o futuro, é porque não são suficientemente bons em fazer amigos e influenciar pessoas e deixaram de aprender e dominar, como deveriam, as artes da auto-expressão e da impressão que causam (Bauman, 2001, p. 43).

É possível observar, com isso, que a expressão “ter atitude” encarna de modo absoluto os atributos e predicados dados à esfera individual na modernidade líquida. Ao assumir para si um amplo conjunto de responsabilidades e, de modo incisivo, um amplo conjunto de responsabilidades, a juventude líquida torna-se inseparável do tempo e da cultura que a produziu. “(...) ser um indivíduo de jure significa não ter ninguém a quem culpar pela própria miséria, significa não procurar as causas das próprias derrotas senão da própria indolência e preguiça, e não procurar outro remédio senão tentar com mais e mais determinação” (Bauman, 2001, p. 48). “Ter atitude” parece uma espécie de “inclinação”, uma questão de “aptidão” que o indivíduo possui, mas que, mesmo nessa condição, precisa ser aprimorada e desenvolvida; caso ele não a possuir, o exercício e a insistência precisam ser redobrados – embora em cada um dos casos se saiba que o encargo da falha ou a insuficiência é de sua responsabilidade:

[...] quando eu quis fazer vestibular, eu fiz. Fui lá batalhei e consegui passar. E batalho para passar em todas as matérias. Eu acho que isso é ter atitude.

[...] Quando eu penso em atitude, eu penso no jeito que tu é. Se eu estou sentada assim, é porque meu jeito é assim, então não tem como mudar. E iniciativa, pra mim, é mais ligado ao profissional. Tipo, eu entro num lugar pra trabalhar, eu tenho que fazer aquilo ali, eu vou fazer aquilo ali, tenho que ter a iniciativa, e tal. Agora, tem pessoas que têm atitude e não têm iniciativa pra determinadas coisas.

Num mundo em que o tempo perde seu espaço para a duração, onde as oportunidades e escolhas avançam umas sobre as outras, “poucas coisas são irrevogáveis”. A noção de progresso torna-se individualizada e, como tal, irregular. Entendido como uma “medida temporária”, o progresso passa a ser transitório e não mais um fim a que se chega, um estado de perfeição a ser buscado: trata-se de progressos, e, como tal, constantes, múltiplos e variáveis e não mais “do” progresso. À medida que privatizado, o progresso emerge:

[...] porque a questão do aperfeiçoamento não é mais um empreendimento coletivo, mas individual; são os homens e mulheres individuais que a suas próprias custas deverão usar, individualmente, seu próprio juízo, recursos e indústria para elevar-se a uma condição mais satisfatória” (Bauman, 2001, p. 155).

Para tanto, o trabalho deve ser satisfatório – se possível agradável – “por si mesmo e em si mesmo” (ibidem, p. 160). Na modernidade líquida, ele passa não mais a ser medido pelos “efeitos genuínos ou possíveis que traz a nossos semelhantes na humanidade ou ao poder da nação e do país e menos ainda à bem-aventurança das futuras gerações” (ibidem).

Assim, posso dizer que o que me interessou discutir neste artigo foi, primeiramente, o modo como os murmúrios da modernidade (sólida) produzem este grupo ambivalente e, em seguida, a forma como a juventude se configura em tempos de modernidade líquida. Longe de buscar uma mera “aplicação” entre modernidade líquida e juventude líquida, procurei, por um lado, analisar os efeitos das novas roupagens trazidas pelo processo de ambivalência que a juventude sofreu (ou sofre); por outro, ao fazer isso, utilizei-me de uma abordagem mais ampla, que diz respeito à análise dos processos culturais, sociais e históricos que vivemos nos últimos tempos. Destaco que as discussões relativas à noção de tempo (e, com ela, à de progresso, longo/curto prazo, futuro e planejamento), bem como à de individualidade foram meus focos centrais – justamente porque acredito que são essas categorias que, de modo mais contundente, operam na modernidade líquida. Buscando, a todo o momento, não sugerir uma visão nostálgica da juventude, interessa-me os efeitos das alterações de um tempo em que mesmo “os medos, ansiedades e angústias contemporâneos são feitos para serem sofridos em solidão. Não se somam, não se acumulam numa ‘causa comum’, não têm endereço específico, e muito menos óbvio” (Bauman, 2001, p. 170).

### **Referências Bibliográficas:**

- BAUMAN, Zygmunt. O Mal Estar da Pós-Modernidade. Trad. Mauro Gama e Claudia Martinelli Gama. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1998.
- BAUMAN, Zygmunt. Modernidade e Ambivalência. Trad. Marcus Penchel. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1999.
- BAUMAN, Zygmunt. Globalização. As conseqüências humanas. Trad. Marcus Penchel. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1999a.

BAUMAN, Zygmunt. *Modernidade Líquida*. Trad. Plínio Dentzien. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2001.

BAUMAN, Zygmunt. *Comunidade. A busca por segurança no mundo atual*. Trad. Plínio Dentzien. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2003.

BAUMAN, Zygmunt. *Identidade*. Trad. Carlos Alberto Medeiros. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2005.

BAUMAN, Zygmunt. *Europa*. Trad. Carlos Alberto Medeiros. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2006.

FISCHER, Rosa Maria Bueno. *Problematizações sobre o exercício de ver: mídia e pesquisa em educação*. *Revista Brasileira de Educação*. São Paulo: Autores Associados: n. 20, p. 83-94, maio/jun./jul./ago. 2002.